

Hay un capítulo de nuestra historia que es poco conocido y que nos parece importante recordar ahora que los EE. UU. están empeñados en llevar a cabo en nuestro continente —y sobre todo en el istmo centroamericano— una obra que los mentecatos y los serviles llaman "de civilización y de concordia" y que nosotros llamamos, simplemente, de rapiña.

En el mes de setiembre de 1859, don Juan Rafael Mora fue botado de la Presidencia de la República por don José María Montelegre. El 14 del mismo mes desembarcó don Juan Rafael en Nueva York, acompañando, entre otras personas, de don Manuel Argüello Mora.

El Presidente de los Estados Unidos en aquella época —Mr. Buchanan— desde que tuvo conocimiento de que don Juanito estaba en Nueva York comenzó a tratar de que se trasladara a Washington para entrevistarse con él. En un principio don Juanito se excusó, pero ante la insistencia del Presidente Buchanan aceptó la invitación. La entrevista se llevó a cabo en presencia de don Manuel Argüello y de don Luis Molina, Ministro en aquel entonces de Costa Rica en Washington. El Presidente Buchanan habló en los siguientes términos a don Juanito según lo relata don Manuel Argüello:

LA PROPOSICION TURBIA

"Las nacionalidades pequeñas y débiles están expuestas en América a ser absorbidas por los europeos, o al menos a que se ejerzan sobre ellas desastrosas influencias que no convienen a los Estados Unidos. Inglaterra, sobre todo se ha apoderado casi exclusivamente del comercio de las repúblicas del centro, adueñándose poco a poco de algunos territorios que serán más tarde la estaca del fraile, como suele decirse. Por este motivo hace años que buscamos, y hemos esperado en vano que aparezca, entre los prohombres de esos países, una figura superior que sea conocida y respetada en los cinco Estados del centro. Morazán pudo haber sido ese hombre, más ustedes cometieron el error de fusilarlo, más que error, crimen inútil que les privó de un buen militar y un gran político. La ruidosa guerra que usted inició y sostuvo con Walker lo señaló a la gratitud de todo el istmo, y su nombre es conocido en las cinco repúblicas. Pienso, pues, que a usted toca la misión de unir esos pueblos en una sola nacionalidad que se dé a respetar. Sé las dificultades de la empresa y me adelanto a allanarlas. Propongo al señor Mora lo siguiente: en Nueva York tengo listo un Ministro, al señor Dimitri, que sólo espera su respuesta, si usted acepta mi proposición. El y otros cuatro ministros más serán enviados a cada uno de los Estados de Centro América con el único objeto de ayudar a usted a conseguir nuestro propósito, bajo su dirección, lo mismo que dos buques de guerra, cuyos capitanes obrarán de acuerdo. Además, usted solicitará un empréstito de dos millones de pesos a los banqueros que le indicaré y que mi gobierno garantizará. Creo que con esos elementos será posible triunfar de la inercia de esos pueblos. La única condición es que todo esto debe hacerse bajo el más profundo secreto, de modo que no haya margen a complicaciones internacionales. En estos casos, aún siendo adivinado o descubierto, hay que negar a pie junto y evitar que se tengan pruebas de la acción de mi gobierno. En el caso de que usted rehuse la empresa, Dimitri partirá en el acto para Costa Rica y recono-

Don Juan Rafael Mora

Murió fusilado porque se negó a vender a Centroamérica

cerá el gobierno de Montelegre, quedando allí como representante. Piénselo usted antes de contestarme. Tómese dos días y espero pasado mañana su respuesta".

LA RESPUESTA Y EL FUSILAMIENTO

Dos días después, don Juan Rafael Mora, contra lo que todos esperaban, rechazó enérgicamente la proposición del Presidente Buchanan. Inmediatamente fue reconocido el gobierno usurpador de Montelegre por los Estados Unidos. Y un tiempo después fue fusilado don Juan Rafael Mora en circunstancias de todas conocidas y en el fondo de las cuales hay todavía mucho por aclarar.

Después de lo que queda relatado y de otros antecedentes igualmente importantes, resulta claro que la empresa filibustera del pirata Walker en 1856 había estado apoyada por el gobierno de los Estados Unidos.

El Departamento de Estado por otra parte nunca ha hecho abandono de sus planes de unión centroamericana.

LA PROPOSICION A JOSE SANTOS ZELAYA

El Presidente Teodoro Roosevelt, a principios de este siglo, inició una serie de maquinaciones en Centro América con el objeto de apoderarse de la faja de tierra que podría servir más tarde para la construcción del canal de Nicaragua. Entre esas maquinaciones se destaca, sobre todo, el envío del señor Washington S. Valentine al Presidente José Santos Zelaya de Nicaragua a ofrecerle la ayuda incondicional de los Estados Unidos para la unificación de la América Central. En otras palabras, para el desencadenamiento de la guerra en el istmo. Zelaya adivinó el anzuelo que se escondía entre esa carnada, y rechazó la oferta yanqui. Entonces Roosevelt aplazó sus empeños y le dejó la continuación del trabajito a Mr. Taft, su sucesor. Pero en los últimos meses de su gobierno inició gestiones para la celebración de las famosas conferencias centroamericanas de 1907. Estas conferencias tenían la misma finalidad que la proposición hecha a José Santos Zelaya. Eso parece indiscutible. Don Ricardo Jiménez, que en esa época era diputado, dijo refiriéndose a esas conferencias: "Estos tratados son terribles, son verdaderos grilletes de los cuales se aprovechan los estadistas para la prosecución de sus planes". En estas conferencias, de las que surgieron los pactos centroamericanos de 1907, se habló de paz en el istmo y entre otras cosas de creó la Corte de Justicia Centroamericana encargada de solucionar, por la vía arbitral, los conflictos que se suscitaban en Centro América. No sabemos exacta-

mente el por qué, pero nuestra impresión es que los Estados Unidos no pudieron hacer en las conferencias centroamericanas de 1907 lo que se proponían. Posiblemente la oposición desesperada que surgió en varios países del istmo les impidió actuar con su acostumbrada desfachatez. Veamos por qué pensamos así.

LA REVOLUCION EN NICARAGUA

El Presidente Taft, sucesor de Roosevelt, y su Secretario de Estado Knox, prosiguieron los planes de Roosevelt en el terreno bélico en que Roosevelt, siguiendo la idea de Buchanan, quiso desenvolverlos. Para eso, Taft le hizo estallar, en la costa atlántica de Nicaragua, una revolución, insurrección armada contra Zelaya. Inmediatamente después la diplomacia comenzó a intrigar, en todas las cancillerías centroamericanas, para desatar la guerra en Centro América. El Ministro yanqui en Costa Rica, personalmente, se atrevió a proponerle al Presidente González Víquez, que invadiera a Nicaragua al mismo tiempo le dijo que los Estados Unidos le garantizaban la cooperación de Guatemala y El Salvador, y que además le ofrecían armas y dinero. El Presidente González Víquez, por medio de su Ministro Fernández Guardia, contestó que Costa Rica estaba dispuesta a respetar los Tratados de paz y amistad de 1907 y que en consecuencia se negaba a lanzarse a esa aventura. Al mismo tiempo enteró de la maniobra al Presidente Zelaya.

ESTADOS UNIDOS PISOTEA LOS PACTOS DE 1907

Perdido ese recurso, el Departamento de Estado, audazmente siguió atizando la guerra civil en Nicaragua. El intervencionismo de Taft y Knox llegó a tal extremo, que marinos yanquis pelearon a la par de los "revolucionarios" nicaragüenses hasta obtener el derrocamiento de Zelaya. Este huyó protegido por el Gobierno de México. La guerra civil vino a culminar, después de varias peripecias, con la Presidencia de Emiliano Chamorro, quien de acuerdo con el convenio secreto celebrado con el Departamento de Estado antes de la revolución firmó el llamado tratado Bryan-Chamorro. Este tratado, como se sabe, concede dominio ilimitado a los Estados Unidos sobre la posible región canallera de Nicaragua; y en consecuencia, sobre el Río San Juan y sobre la Bahía de Fonseca. En otras palabras, que afecta derechos de otros países de Centro América. Se estableció entonces, de acuerdo con los tratados de 1907, una demanda por parte de las naciones perjudicadas, ante la Corte de Justicia Centroamericana. La Corte declaró con lugar la demanda y se pronunció contra el tratado Bryan-Chamorro. Estados Unidos y Nicaragua no respetaron la sentencia y así se rompieron los primeros pactos centroamericanos. Es decir, que los EE. UU. fueron los patrocinadores y luego los pisoteadores, todo conforme a sus conveniencias. La cancillería norteamericana, en adelante, continuó gestionando con los países centroamericanos perjudicados con el tratado Bryan-Chamorro la renuncia de sus derechos.

Han pasado los años y los Estados Unidos mantienen vivo su propósito de unir políticamente a Centro América, bajo un gobierno de tipo militar dominado por ellos. Los dólares y la diplomacia les han permitido ablandar a nuestras clases dominantes. Pero no lograrán ablandar ni menos someter a nuestros pueblos.

en el Partido Republicano Nacional.

PUEDA HABER UN CAMBIO

Dentro de las actuales condiciones de desarrollo económico y político de la burguesía, los sectores pro-imperialistas de ella tienen una influencia decisiva en toda la vida del país. Sin embargo, existen posibilidades de que parte de esa burguesía se desprenda del campo pro-imperialista hacia posiciones propias de la burguesía nacional. Al mismo tiempo, bajo el influjo de la crisis económica y del auge revolucionario en América Latina, también es posible que los fuertes grupos pequeño-burgueses de los tres partidos mayoritarios formen con las izquierdas un amplio Frente de Liberación Nacional.

UN PROGRAMA PARA EL FRENTE UNICO

De acuerdo con la idea de formar un frente común antiimperialista, es preciso formular muy claramente las cuestiones básicas en que coinciden el interés del pueblo y el interés de la burguesía nacional y de los sectores de la burguesía intermediaria capaces de virar hacia el campo anti-imperialista. Estas cuestiones básicas son: desarrollo de las grandes y buenas tradiciones democráticas costarricenses, obstaculizadas por la acción del imperialismo yanqui; abogar por la coexistencia pacífica; pedir Reforma Agraria Radical; propiciar el aumento de nuestra producción exportable; pedir el establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con todos los países del mundo; pedir expropiación de las compañías imperialistas que mediatizan nuestra independencia, succedan nuestra riqueza y deforman la tradición nacional y demandar una verdadera industrialización del país.

FRANCISCO
RAMIREZ

JULIAN
MARIN

Nuestras grandes...

biéndose más tarde el puerto de Limón para el comercio internacional; facilitado y abaratado de esa manera el transporte a Europa, el país prosiguió desarrollando sus instituciones liberales burguesas, bajo el influjo de las ideas liberales de Europa. El progreso material adquirido por Costa Rica en los doce años de Gobierno de don Tomás Guardia, creó condiciones para la Reforma Liberal del 84: prohibición para el establecimiento de comunidades religiosas; control del Estado sobre la enseñanza; enseñanza laica; matrimonio civil y divorcio; secularización de los cementerios; etc. Luego se llevó a cabo la reforma a la enseñanza dirigida por don Mauro Fernández y más tarde, en 1889, hubo el primer levantamiento popular en defensa del sufragio.

O.-O

Todo este avance liberal está matizado por choques entre la capa aristocrática de los exportadores y el pueblo. El hecho de manejar aquellos los "adelantos" que les hacían sus clientes ingleses y que eran fuente de enriquecimiento para ellos y de explotación para el pequeño productor dio origen a tentativas para fundar un banco que liberara a los productores. Los grandes cafetaleros ayudaron en todo momento a la formación de ejércitos profesionales, que no cuajaron sino en breves etapas, durante las cuales el pueblo sufrió represiones duras y sangrientas. El perfeccionamiento de las instituciones liberales costarricenses del siglo pasado, dentro de nuestra pequeñez, no se hizo en un clima idílico sino en medio de luchas que se realizaban de acuerdo con nuestra especial manera de ser: unas veces por caminos violentos y otras por caminos relativamente pacíficos.

EL DOMINIO IMPERIALISTA

Después de la Primera Guerra Mundial el imperialismo yanqui

intensifica notablemente su papel de explotador y gendarme internacional. Nuestro comercio se va desplazando de Europa a los Estados Unidos. De aquellos años a esta parte se agudizó su dominio sobre nuestro país, determinando grandes cambios en nuestra estructura económica y social. Después de la Segunda Guerra Mundial, el dominio del imperialismo norteamericano aumenta, y crecen también los obstáculos de todo orden contra la vigencia de las buenas y grandes tradiciones nacionales de paz, civilismo y democracia. La intervención política norteamericana va aparejada con su penetración económica que aumentó a grandes pasos en los últimos veinte años. La relativa independencia que tuvo este país de cafetaleros en la época en que el imperialismo era joven, ha ido desapareciendo conforme éste ha ido controlando los resortes de nuestra economía y con ello, han entrado en aguda crisis las ideas liberales.

LOS GRANDES CAFETALEROS

Durante la primera mitad del presente siglo se fortaleció el grupo burgués de los grandes cafetaleros; aparecieron los azucareros como fuerza importante; se fortaleció el gran comercio importador y fue naciendo la industria liviana. Estos grupos forman los principales sectores de la burguesía del país. La ganadería de carne es negocio de los latifundistas.

Al día de hoy, las exportaciones de café son iguales a la mitad de las exportaciones totales del país. Otra cuarta parte la constituyen las exportaciones de banano, que no están en manos de nacionales. La otra cuarta parte está formada por un grupo de diversos productos como cacao y carne. La industria ocupa apenas un 4 por ciento de las exportaciones. Todo nuestro comercio exterior se realiza con los mercados imperialistas, principalmente el norteamericano. Por eso, dentro de la economía de Costa Rica, la burguesía nacional tiene muy poco peso. Abrumadoramente ma-

yor es el de la burguesía intermediaria. Sin embargo, el poder de la burguesía intermediaria tiene perspectivas precarias, desde el momento en que depende de un solo producto de exportación, colocado en un mercado único, que se halla en crisis.

Los exportadores de café, que forman el sector principal de nuestra burguesía, tienen, evidentemente, contradicciones con el imperialismo, pero no llegan a situaciones de conflicto en su disputa. Prefieren mantener una actitud de regateo, de chantaje, y, por último, de componenda. Tienen miedo de perder el mercado imperialista que les parece el único. La independencia y el credo liberal de que hacían gala en otros tiempos están desapareciendo. Discuten, pero terminan sometidos. Todavía no ha llegado su situación al extremo de obligarlos a buscar nuevos mercados, aunque a veces hablen de esa posibilidad. Los azucareros siguen la misma política.

LA BURGUESIA

PRO-IMPERIALISTA

Los grandes comerciantes forman parte de la burguesía pro-imperialista, desde luego que sus negocios dependen directamente de las buenas relaciones que man tengan con los exportadores yanquis.

Los pocos industriales nacionales están en una posición difícil. Los que todavía conservan su independencia están amenazados, dentro del Mercado Común Centroamericano, por la competencia imperialista. Otros, se han plegado a los grandes monopolios, vendiendo sus empresas o fundiéndose con las de aquellos.

Sin embargo, no puede perderse de vista que fuertes sectores de la burguesía pro-imperialista, cafetaleros principalmente, pueden convertirse en sectores de la burguesía nacional. La existencia del mercado socialista, la crisis del imperialismo, la diversificación y aumento de nuestra pro-

ducción exportable, serían factores que podrían ayudar a debilitar la hegemonía imperialista norteamericana, ejercida a través de la burguesía intermediaria.

LOS BURGUESES AGRESIVOS

Aunque deformada, nuestra economía está creciendo, y hay sectores muy importantes de nuestra burguesía que impulsan ese crecimiento. Hombres como Figueres y Hernán Garrón son ejemplo de esta corriente. Quieren que el campesino tenga mayor poder de compra; quieren ver en el país industrias que dejen a los burgueses mayores ganancias y den trabajo a los obreros. Quieren progreso aunque sea bajo el signo del imperialismo. Se inclinan a modificar la estructura feudal de algunas zonas del país y entran en conflicto con los latifundistas. En el Partido Liberación Nacional se agrupa, evidentemente, el sector más agresivo y progresista de la burguesía costarricense. El estudio de los principales capitalistas de ese partido revela que allí está el grupo más audaz y pujante de nuestro capitalismo. Entre ellos están los nuevos capitalistas que explotan con métodos modernos la provincia de Guanacaste, en lucha con el latifundismo acaparador de tierras. Y estos nuevos capitalistas forman parte de nuestra burguesía nacional, pues trabajan con capital del país para el consumo interno o para exportar a países como el Japón.

En gran número, los grandes comerciantes y empresarios judíos, muchos de ellos propietarios de plantas textiles y fábricas de ropa, pertenecen también al Partido Liberación Nacional.

El sector más reaccionario, el menos emprendedor de la burguesía cafetalera, tiende hacia el Partido Unión Nacional. También están en ese grupo algunos de los más viejos importadores, latifundistas, grandes usureros y propietarios de casas de alquiler. Llama la atención el hecho de que es muy escaso el número de burgueses importantes que hay

Relaciones o de Kennedy

iones restantes y que usted
piensa publicarlas?

ando, hablando con perso-
tar de obtener la mayor in-
blico ahora tendré entonces
Secreto y la Policía de Da-
que no hable con nadie
n fabricante de rifles, due-
que envió el rifle a Oswald
es de marzo. Hable con él
y inteligente, de Chicago,
e establece una diferencia).
liga la verdad con respecto
es permitido hablar con us-
a nadie".

puede dar órdenes a usted,
le hablar con quien desee;
ro país—. "Bueno, —dice
etido errores en su vida y
a".

nsabilidad de descubrir la
ilidad de construir una so-
de hacerse si uno tiene un

lo que desea saber?"

rifle y me informó que lo
ol, en Dallas, Texas (ellos
swald, pero no sé si es cier-
tenía un lente telescópico
lado en el rifle. ¿Cuántas
sé que la Policía de Dallas
iones a Mr. Klein). —"Nos
ciones", contesta.

es fácil obtener municiones
e obtenerlas, así que no sé
ald.

on un señor nombrado Da-
Texas, de quien oí hablar.
nombre llamado Oswald le
(el mismo mes del asesina-
scópico. (Entonces el rifle
ese rifle). A menos que él
pero aún así no hubiera ha-
s para cambiárselo, porque

Le pregunté si era una
a Dallas la firma de Chica-
do la que Oswald compró,
te el nombre de éste"; dijo
el rifle, por eso cobró cua-
os agujeros y un dólar cin-
ndo un total de seis dóla-
ir con que abrió tres agujer-
sido un Springfield ame-
one americano; esos son los
os abierto agujeros".

o rifle en el caso. Es inte-
Oswald, (evidentemente no
mbre de éste, llevó el rifle
pa de esto, de que Oswald
en ese rifle. Estimo que es-
para formar "un caso" con-

escribir, en términos gene-
cia, quiero decir, en las 17

empleados del Depósito de
personas entraron en el edi-
ficio por aquellos lugares.
Dos de los testigos están de
un automóvil allí que tenía
como una calcomanía de las
"Godldwater para Presi-
dwater ni nada por el estilo,
que si Ud. tiene un teléfono
uede pensarse que es un auto
o sabemos que si tiene una
que los miembros del FBI
ar acerca de la política; no
comanías de esta clase en-
mente, no era un automó-

apuntan que un hombre
trabajaba; que no trabajaba
todo, no es un edificio pú-

algunos segundos antes de
e, ajustó el arma en aquel
e hizo.

personas extrañas y lo que
es que inmediatamente des-

pués de ser arrestado Oswald, el Fiscal dijo que éste había sido
el autor y que había cometido el hecho él solo.

De todas las declaraciones en los archivos del fiscal, de las
que tengo copias, hay pruebas de que aunque ellos creyeran
que Oswald lo hizo, no podían saber, desde el primer instante,
que lo había hecho solo, porque hubieron demasiadas personas
allí y ellos no pudieron tener la oportunidad de haber chequea-
do esto.

Yo hablé con un periodista de Italia y otro de Francia, los
cuales me dijeron que cuando ellos estuvieron en Dallas para
tomar nota del discurso del presidente (no pudieron tomarlas
porque éste murió antes) oyeron que había sido asesinado y se
aterraron por varias razones: una de ellas es que debían regre-
sar a sus respectivos países y pensaban que los aeropuertos es-
tarian cerrados, las carreteras bloqueadas y los trenes deteni-
dos y registrados; pero, lo más interesante es que ninguna de
estas cosas fueron hechas. Inmediatamente que el tiroteo se
realizó, la Policía tenía su propia teoría: ellos habían encontra-
do a Oswald, él había realizado el hecho y lo había realizado
solo; no se hizo ningún esfuerzo para detener a nadie más. Ellos
sabían dónde se encontraba Oswald y fueron en su busca. Y
no hicieron esfuerzos para detener los automóviles en las carre-
teras; detener los trenes y los aviones y registrarlos. Este perio-
dista de París, tomó su avión regular y voló a París. Los avio-
nes salían de Dallas y los trenes también, así como los automó-
viles, nadie los detuvo para registrarlos, como si el fiscal, la po-
licía y el FBI supieran exactamente dónde buscar y no quisie-
ran perder tiempo alguno en detener cualquier otra persona.

La reunión de los verdaderos asesinos

P.—De acuerdo con los reportes de prensa, usted dijo a la
comisión Warren de una reunión en el "Carrousel" el cabaret
de Ruby en Dallas, exactamente 8 días antes de que fuera ase-
sinado el presidente Kennedy. Dígame algo más acerca del caso.

R.—Seguramente. Se realizó la reunión y a ella asistió
Bernard Weisman. El Sr. Weisman es el hombre que publicó
el anuncio de una página completa en el diario Dallas Morning
News, periódico reaccionario, el mismo día del asesinato. El
anuncio decía: "Bienvenido a Dallas, Presidente Kennedy".
"Tenemos algunas preguntas que nos gustaría hacerle". Y apa-
recían una serie de preguntas tratando de hacer ver que el pre-
sidente Kennedy formaba parte de un complot comunista inter-
nacional que trataba de quitarle a los ciudadanos norteamer-
icanos todos los derechos.

Bernard Weisman fue el que publicó este anuncio en el
periódico "Dallas Morning News". El se reunió con el oficial
Tippet el 14 de noviembre, justamente ocho días antes del ase-
sinato y con una tercera persona cuyo nombre conozco, pero
que no puedo revelar en estos momentos por causa de algunas
complicaciones legales, pero estaré libre de revelarlo dentro de
algunas semanas. Los tres hombres no se encontraron casual-
mente se reunieron en el cabaret de Ruby (aquí los periódicos
le llaman cabaret, pero no es más que un burlesco).

La reunión tuvo lugar allí, entre Weisman, Tippet y la ter-
cera persona.

El problema que yo tengo con esta reunión es que la per-
sona que vio la reunión desenvolverse (reunión que duró más
de dos horas) la persona que me dijo esto que vio quién asistió
a la reunión, mejor dicho, no pudo dormir por 3 ó 4 días des-
pués del asesinato, porque sentía que había algo de gran impor-
tancia que él tenía que revelar. Este es un hombre muy respec-
table, respetado en Dallas, que no le teme al FBI, al Servicio
Secreto ni a la Policía de allí. Es un hombre casado y salía con
una de las muchachas del cabaret de Ruby, tiene temor por su
esposa y le prometí que no revelaría su nombre.

No lo haré en este caso, aunque es muy difícil no hacerlo.

P.—¿Y qué otra cosa testificó usted ante la comisión Wa-
rren?

R.—Bueno, yo les dije que las detonaciones salieron del
puente y no del edificio del Depósito de Libros y les dije acerca
de la evidencia médica que demuestra que esto es verdad. Natu-
ralmente, les dije que la historia original del Fiscal era que
el rifle usado fue un Mausser alemán, 7.65 y que de pronto,
milagrosamente, éste se convirtió en una carabina italiana de
625 milímetros y les dije que me gustaría traer al señor Wade
al banco de los testigos y preguntarle por qué hizo una declara-
ción completa, si la hizo, en primer lugar, acerca del rifle. Les
dije que el fabricante del rifle declaró que era imposible que
éste disparara exactamente a esa distancia —3 veces en 5 segun-
dos y medio—.

Creo que le disgustó un poco decirlo, porque los fabrican-
tes de este país generalmente no van por allí restándole pres-
tigio a sus productos de esa manera..., pero todos estuvimos de
acuerdo, yo pienso, en que si uno es un gran experto, tal vez
fuera posible hacerlo con ese rifle. Sería tener una gran suerte.

No había huellas de Oswald

Ahora, yo leí una historia publicada en el New York Ti-
mes, que dice exactamente: "Como marino, Lee Harvey Oswald
no era altamente considerado como un experto tirador de rifle"
y les mostré algunos documentos que obtuve entre los objetos
personales que estaban en poder de la madre de él: la tarjeta
con el récord del cuerpo de marines donde demuestra que éste
era un mal tirador; así se lo señalé a la comisión. Ahora he

cido decir que han encontrado huellas digitales en la palanca
de la accionadora del gatillo del rifle. Yo compré una de esas
carabinas italianas; son viejas armas del año 1938 y ni aún en-
tonces eran buenas.

Yo sé que se debe ajustar una bala al rifle, entonces aga-
rrar la palanca fuertemente con la mano y tirarla hacia atrás
y ellos dicen que tienen las huellas digitales de Oswald en esa
palanca.

Entonces les leí una parte de la declaración hecha al Fis-
cal de Dallas, por el oficial que encontró el rifle. Oiga lo que
dice esta declaración: "Cuando el rifle fue hallado, a la 1.22 p.
m., el capitán Fritz —el cual es el jefe de homicidios— se hizo
cargo del rifle, sacó una bala del directo y, rastrellando fuerte-
mente la palanca, repitió la operación anterior".

Yo sugiero que las huellas encontradas en la palanca, pro-
bablemente pertenecen al capitán Fritz, no a Lee Harvey Os-
wald. Le dije entonces acerca de las declaraciones que había
hecho el señor Wade, las cuales no son ciertas. Este dice que
el nombre del chofer del automóvil de alquiler que llevó a Os-
wald era Darryl Click y no hay nadie nombrado Darryl Click
porque yo realicé una investigación personal en la compañía
de estos automóviles en Dallas, la City Transportation Co., la
cual es un monopolio en sí, y dijeron que no existía nadie con
ese nombre en la compañía. Les dije sobre la prueba de la pa-
rafinas, la cual prueba que Oswald no disparó el rifle el 22 de
noviembre y acerca del testigo, (como dije hace unos momen-
tos), que presencié la muerte del oficial Tippet y que parece in-
dicar que no fue Oswald. Les dije también lo siguiente: Si us-
tedes creen todo lo que ha dicho el Fiscal, tienen que llegar a
una conclusión: que Oswald, el jueves 22 de noviembre decidió
matar al presidente y decidió también ir hasta Erwing, Texas,
muchas millas lejos de Dallas para recoger su rifle.

¿Por qué quería este rifle? Por dos razones: una, era un
rifle muy malo; y dos: era el único rifle en todo el mundo al
cual podía seguirse las huellas porque él dijo que lo compró
por correo.

Usted puede comprar un rifle en cualquier lugar de Dallas,
como es sabido. Se puede comprar en una panadería, en una
farmacia, prácticamente todo el mundo es dueño de un rifle
allí, todos son dueños de un rifle o una pistola.

P.—Y todos están usándolos, desafortunadamente.

R.—Oswald tenía 13 dólares en su bolsillo y 150 dólares
en la gaveta de su aparador y por diez o doce dólares, usted
puede comprar un rifle superior al que él tenía; pero aún así
dicen que fue hasta su casa para recoger un rifle que era bueno
sólo porque dejaba un rastro que lo involucraba a él. Una vez
que lo obtuvo, caminó hacia el edificio, en la ruta presidencial
y una vez en esta ruta... pero usted vio el edificio, usted sabe
donde la calle Huston da vuelta hacia la calle Elm. El automó-
vil tenía que ir más despacio y casi parar.

Yo hablé con el congresista Henry González y me dijo que
él iba en el 49 automóvil y que éste casi paró en este lugar jus-
tamente después de las detonaciones porque era necesario ami-
norar la velocidad para darle la vuelta a la esquina, así que si
algún lugar el Servicio Secreto y el FBI debían observar, era
ese edificio.

El ambiente de Dallas: fascismo

Nos dijeron el 21 de noviembre que estas eran las mayores
precauciones jamás tomadas para proteger a un presidente nor-
teamericano en la historia de los Estados Unidos. Y con raz-
ón, porque Dallas es un hirviente centro de la reacción. Dallas
es el lugar en que el Presidente Johnson, participando en la
campaña senatorial para presidente, fue escupido en la cara,
junto a su esposa, por ser partidario de Kennedy, y él es nacido
y criado en Texas.

Adlay Stevenson, Embajador de Estados Unidos a las Na-
ciones Unidas, fue golpeado con un cartelón dos meses antes.
Todos sabían lo peligroso que era ir a Dallas, pero el presiden-
te quería y fue.

Pero ¿por qué no cuidaron el edificio?, ¿cómo es posible
que Oswald entrara con un rifle de más de 3 pies de largo?

Al FBI se le preguntó por qué Oswald no fue vigilado —por-
que éste había sido separado por indeseable del cuerpo de ma-
rines, había estado en la Unión Soviética, se había casado con
una ciudadana de aquel país y había repartido panfletos del Co-
mité "Pro Justo Trato para Cuba"— todas las cosas que debían
hacerlo sospechoso ante la orientación política del FBI. Ellos
dijeron asombrosamente: "La jurisdicción del FBI solamente
se aplica dentro de las áreas de espías y sabotadores y no con
personas políticamente inconformes".

Ellos dicen que Oswald entró en el edificio con el rifle,
disparó desde la ventana hacia donde iba el presidente —pasa-
ron tan cerca que si Oswald hubiera dejado caer el rifle fuera
del edificio, hubiera podido herir a alguien en el automóvil—,
pero no disparó entonces, dicen ellos, no disparó hasta que el
auto había pasado 75 yardas, entonces disparó el primer tiro
que hirió al presidente, entrándole por la garganta. Notable
puntería cuando uno tira por detrás del presidente.

Poco tiempo después, dicen ellos, Oswald salió, corrió 7
cuadras y tomó un autobús. Yo tengo una declaración del
chofer del vehículo, si lo que éste dice es verdad, Oswald corrió
7 cuadras para tomar el autobús que lo iba a llevar nuevamente
al Depósito de Libros. Así que tenemos a un asesino que huye
y después toma un autobús que lo lleva nuevamente a la esce-
na del crimen.

Pero el Sr. Wade, sabiendo que yo tenía esa declaración,
publicó la historia cambiando la cuadra donde dice que Oswald
tomó el autobús y colocó a éste en dirección opuesta, donde se
toma el vehículo para alejarse. Comprendo su turbación al in-
dicar que Oswald corrió 7 cuadras para tomar el vehículo, re-
gresando a donde partió, pero esto no es razón para falsificar
la declaración y esto es, naturalmente, el problema básico aquí.

No tenemos toda la verdad, la comisión está llevando una
investigación y todo lo que puedo decir es que cada prueba que
yo he podido chequear (donde al Sr. Wade le ha sido posi-
ble hacer una declaración y a mí chequearla), he encontrado
que esa declaración es falsa, así que no puedo confiar en lo que
el Gobierno dice que es verdad en este caso.



La Escuela de Policía

En el diario La Nación, de fecha 8 de Setiembre de 1964, nos hemos enterado de la inauguración de una "Escuela de Policía Civil", que sería la primera que haya existido en Costa Rica. Dicha escuela es promovida por miembros del AID (Agencia Internacional de Desarrollo) y de la Alianza para el Progreso. Probablemente se han olvidado, los agentes del FBI con disfraz de economistas, que los ticos no somos tan ignorantes como para suponer que es lo que se proponen al crear una Escuela para Policía Civil, confundiendo a la opinión pública al hacer mención de una mezcolanza con el nombre de Guardia Civil. El Director de la misma, Coronel Renato Delcore, según sus declaraciones, hizo hincapié en que "esa Escuela se ha instituido para preparar elementos para toda una campaña de defensa civil y de atención a los problemas de la colectividad, tanto en conmociones de la naturaleza, como de extracción extremista humana." En realidad sus funciones estarán dedicadas al cumplimiento del último párrafo subrayado, por lo que se convierte por hecho en una Escuela de Agentes Represivos de las actividades de toda persona o grupo de personas que queden excluidos como de "extracción extremista humana".

Si se nos permite vamos a analizar el programa de estudios que regirá en dicha Escuela:

Caligrafía y Ortografía: (Positivo por cuanto ayuda al individuo).

Legislación Penal: (Será que van a convertirse en jueces de la humanidad?)

Primeros Auxilios: (Positivo. Ojalá sea para auxiliar al pueblo, en vez de reprimirlo).

Técnicas y Prácticas de Patrullas: (Patrullas de persecución, de combate, de cualquier manera negativas).

Técnicas y Prácticas de arrestos: (Negativo, pero de verdad, pues no especificó el Coronel Delcore que fuese para perseguir ladrones).

Reportes escritos: (Tal vez serán periodistas al mismo tiempo, para poder reportar sus acciones).

Relaciones Públicas: (Para esto hace falta que no se aísle al hombre del medio en que vive inyectándole odio hacia el pueblo).

Control de Tránsito e Investigaciones de Tránsito: (Positivo, ojalá ayuden a la Dirección de Tránsito, que bastante falta hace).

Control de Turbas: (Negativo. Eso significa disolver mani-

festaciones populares o sea donde está el pueblo. Equivalente esta asignatura a "Control del Pueblo").

Cómo anotar interrogatorios: (Negativo. Todos los graduados de la Escuela se convertirán en interrogadores y para interrogar aprenderán el 1o. 2o. y 3er. grado).

Reglamento de Policía: (Por ser Policía Civil, tendrá que ser un reglamento nuevo. En el Reglamento de la Guardia Civil se establece el respeto al ciudadano sin distinción de color político, cosa que ordena nuestra Constitución).

Principios de Medicina Legal: (Materia de Cuerpo de Investigación quienes se encargan de tomar datos necesarios para establecer, posición, sitio, pruebas de sangre etc. con el fin de determinar la forma en que muere una persona y el tiempo que tiene de muerte, huellas digitales, etc.).

Geografía de Costa Rica: (Lectura de Cartas y Mapas. Orientación, etc., no para conocer la forma de vida del ser humano en las regiones aisladas de acuerdo con la situación topográfica del terreno, sino con vistas a poder operar en todo el país).

Revólver Smith & Wesson Cal. 38: (Arma de reglamento).

Primeros auxilios en prácticas de campo: (En la relación de las anteriores asignaturas no se observa que sea para especializarse en montaña, sino para operar en ciudad).

Después de analizar bien todas las materias del curso podemos observar que con excepción de "Primeros Auxilios" y "Geografía de Costa Rica" ninguna de las otras asignaturas puede ser aplicada a problemas de conmociones de la naturaleza, por ejemplo para ayudar a la comunidad en caso de inundaciones, temblores, etc.

Lo que sí hemos podido enterarnos es que se piensa formar un grupo de Policía Especial, para lo cual se ha formado una Escuela estilo "Quantico" que es donde se especializan los agentes del FBI (Federal Bureau of Investigation). Asimismo vemos que los estudiantes con más aptitudes serán becados en Washington para realizar estudios a un nivel superior.

Ojalá que los ticos seamos tan ignorantes como lo estiman los agentes del FBI y de la AID, para que nos equivoquemos en nuestras apreciaciones, a fin de no tener luego que sufrir las consecuencias de los agentes represivos instruidos para reprimir al pueblo.

M. P.

C.G.T.C. denuncia explotación de obreras en Grecia

Las mujeres trabajadoras del Cantón de Grecia de la provincia de Alajuela, son víctimas de tremenda explotación de parte de los finqueros que las obligan a trabajar por salarios miserables. El salario que les están pagando en las labores de agricultura es de SESENTA CENTIMOS LA HORA, siendo el salario mínimo en las fincas de café de nueve colones en jornada de seis horas, y en fincas de caña de ocho colones en jornada de ocho horas para todos los trabajadores sin discriminación. Es decir, que tanto hombres, mujeres y menores

de edad, deben ganar el salario mínimo y no tiene derecho ningún patrono para fijar salarios inferiores al mínimo sin que cometan el delito de violación del decreto de salarios mínimos. El hecho de que las trabajadoras de Grecia no están organizadas, es aprovechado por los patronos para someterlas a tal explotación. Al hacer la CGTC esta denuncia pública, insta a las mujeres trabajadoras tanto de Grecia como del resto del país a organizarse para que se defiendan de los abusos patronales.

La United no puede violar nuestros domicilios

Les estamos enviando un ejemplar del reglamento de vivienda que la Compañía Bananera está empeñada en imponer a los trabajadores y lo mismo un boletín de la Unión de Trabajadores de Golfito denunciando ante los trabajadores el peligro del reglamento e indicando que los trabajadores deben rechazar la imposición de la Compañía.

El reglamento de la United pisotea la inviolabilidad del domicilio.

Queremos informar que los trabajadores han estado rechazando el tal "permiso de alojamiento", pero la Compañía a su vez está presionando por todos los medios, inclusive con la amenaza del despido, a quienes no acepten la imposición. Hemos denunciado la maniobra también a las autoridades de Trabajo.

Es inconstitucional. No respeta el derecho a la vida privada, en el hogar, de los trabajadores.

La medida va a no dudarlo enderezada fundamentalmente contra las actividades sindicales de los trabajadores. Afecta a los trabajadores en todos los órdenes. Los coloca en una situación humillante respecto a su vida privada. Aparte de ser una medida contra la actividad sindical, implica además un campo más amplio para encontrar motivos de despido sin prestaciones. En la actualidad los trabajadores están expuestos a cometer faltas de despido en el o durante el trabajo

propriadamente dicho, pero si llega a estar en vigencia el permiso de alojamiento, una falta de despido podría cometerse en la propia casa. Es cuestión del deseo de los personeros de la Compañía, ya que el mencionado reglamento en su primer cláusula deja en facultad a la Compañía de imponer en el futuro otras medidas. Ha llegado al extremo grave de pretender reglamentar inclusive la vida privada de los trabajadores. Lo arbitrario y lo inmoral no tiene validez en nuestras leyes de trabajo, pero es evidente que la Compañía trata de escudarse en procedimientos aparentemente legales a efecto de contar con la complicidad de las autoridades del Estado que siempre han estado sumisas a las maniobras montadas por la Empresa frutera.

Las represalias no cesan:

No obstante que el Ministerio de Trabajo ha terminado hace bastante tiempo las investigaciones realizadas en la zona por la represión de la Compañía Bananera contra los sindicatos y los trabajadores sindicalizados; investigación que necesariamente tiene que haber comprobado ampliamente toda la política represiva de la Compañía en conexión con las autoridades fiscales y de policía, el señor Ministro Carro Zúñiga no ha dicho todavía esta boca es mía. El señor Ministro pareciera más bien resignado a tragarse las insolencias del Gerente de la Compañía que apenas hace un par de meses lo dejó en entredicho en cuanto si el Ministerio de Trabajo tiene o no autoridad

para hacer que se respeten las leyes de libertad sindical vigentes por nuestras leyes y por los convenios internacionales. Mientras estas cosas están paradas en la mesa del Ministro, la Compañía la emprende en todos sus dominios como si nada; cualquier actividad sindical de los trabajadores es contestada con los actos de represalia acostumbrados. Los muchachos de la Empacadora de Coto 52-53 están siendo castigados por cuanto un grupo de ellos estaba organizándose o hablaba de organizarse en sindicato; en esta finca los de la Empacadora venían trabajando los días de corta en la planta y los días cuando no hay corta en otras actividades de tiempo diario. De este modo, con salario todos los días laborables, pero tenían otros problemas de vivienda y de jornada, que los impulsaba a organizarse para luchar por sus derechos: el mandador de la finca inmediatamente les suspendió el trabajo de los días en que no hay corta y así la semana última de agosto sólo trabajaron, por castigo, dos días. Se quedaron cuatro días sin ganar un centavo y se preteride que así sigan. Pero es lógico que los trabajadores no se van a quedar en la estacada, pues van a pelear para hacer respetar sus derechos y la Compañía tendrá que pagarles los salarios perdidos y seguirles dando trabajo todos los días, porque la Compañía no puede modificarles el contrato de trabajo en forma arbitraria. Los trabajadores de otras empacadoras están preparándose para pelear por iguales derechos.

CORRESPONSAL

MOVIMIENTO OBRERO

La United y los Somoza se entienden en Costa Rica

La actividad sindical en la zona bananera del Pacífico Sur ha entrado en un período de mayor actividad y los trabajadores piden diariamente la intervención de sus sindicatos reconocidos, como lo son la Unión de Trabajadores de Golfito y la Unión de Trabajadores de Puerto González Víquez, que intervengan en su defensa y reclamo de la solución de sus problemas. Es así como se han planteado a la Gerencia de la Compañía Bananera y al Ministerio de Trabajo los siguientes problemas:

¿Qué sucede en Finca San José?

El Sindicato Unión de Trabajadores de Golfito ha pedido a la Compañía Bananera que proceda a ordenar la chaqueta y limpia de la plaza de Finca San José y de los zanjos de sanidad y caños de las pocas casas que allí habitan seis familias de trabajadores de la empresa. Aquello parece más bien una montaña que un centro de trabajo. Esas seis familias merecen y necesitan atención.

Falta sanidad en Finca Heredia.

En finca Heredia de Piedras Blancas hace tiempo no se limpian los zanjos y por lo tanto hay abundancia de zancudos y moscas. Los trabajadores se quejan de ese abandono en que los tienen. Se ha pedido a la Inspección de Trabajo que haga las prevenciones del caso.

Trochas y baldosas en malas condiciones.

Se ha pedido a la Bananera que mande a arreglar los caminos de baldosas y las trochas que conducen de las fincas Heredia y Limón a la carretera interamericana, en la misma forma que lo ha hecho en las otras fincas de Piedras Blancas.

Un rumor que causa alarma.

Se dice por el sector de Palmar que la Compañía Bananera de Costa Rica va a vender a Luis

Somoza las tierras que tiene en abandono en ese sector y las cuales los campesinos vienen reclamando para un plan de colonias agrícolas. Mientras el Instituto de Tierras y Colonización contesta a la Liga Campesina de Puerto Cortés que está estudiando la adquisición de esas tierras, la Bananera parece que se está apresurando a venderle a los Somoza. En esta zona este rumor ha causado alarma y malestar.

Una fábrica de Tuberculosis.

En las plantas empacadoras de la Compañía Bananera hay un pequeño departamento en planta alta, que se destina al cierre de las cajas que se emplean en empacar los racimos de banano ya desmanados y listos para conducirlos por ferrocarril al puerto de Golfito. Ese departamento no tiene ventilación y el techo de zinc es muy bajo por lo que el calor es sofocante. Los trabajadores que están en ese departamento trabajan sudando a chorros y cualquiera creería que se han mojado la ropa a propósito. Ellos salen completamente bañados en sudor para sus casas y allí se meten al baño para refrescarse. Como resultado inmediato están saliendo una gran cantidad de casos de sinusitis entre estos trabajadores y dentro de poco saldrán muchos enfermos de tuberculosis.

La UTG y la UTPG han pedido al Consejo de Seguridad e Higiene del Ministerio de Trabajo que haga una inspección de esos departamentos y ordene las modificaciones necesarias para garan-

tizar la ventilación necesaria y la defensa de la salud de esos trabajadores.

Casa para solteros

La UTG y la UTPGV han planteado a la Compañía Bananera que proceda a construir en las fincas bananeras casas para trabajadores solteros para que puedan vivir decentemente. Por el momento, los sindicatos se están oponiendo a que se clausuren cocinas y llaves de cafetería en las casas viejas mientras la empresa no acondicione verdaderas casas para trabajadores solteros. No es correcto que se cierren cocinas que los trabajadores utilizan para tomar agua y para guardar bicicletas y las herramientas de trabajo que no pueden tener en sus dormitorios por falta de espacio.

Se paga mal salario a Chapulineros.

Los "chapulineros" son los conductores de tractores para el acarreo del banano en las fincas bananeras. A estos trabajadores especializados la empresa les paga un salario como si fueran jornaleros agrícolas, igual a los que participan en la corta de la fruta. No se les reconoce ni un centavo más por el tiempo que tienen que emplear en preparar la máquina antes de ir al trabajo. La verdad es que se trata de un trabajo que requiere un aprendizaje y conocimientos especiales por lo que debería ser mejor remunerado. La UTPGV ha planteado esta petición a la Gerencia de la Bananera.

Algunos comerciantes de Cartago burlan leyes laborales

En casi todos los comercios de Cartago, no pagan a sus empleados el salario de ley, ni otras prestaciones como feriados, vacaciones, aguinaldo, etc. Pero en algunos, por ejemplo en la Soda de Francisco Valerín, no solamente se cometen estas infracciones a la ley, sino algo mucho más grave. Resulta que este señor hace firmar a las trabajadoras que tiene la planilla por **Doscientos cincuenta y dos colones** al mes y

solamente les paga **noventa colones**. Esto ya no es una simple infracción a las leyes, esto se califica más grave.

Todas estas cosas ponen de manifiesto a los trabajadores que los patronos no tienen escrúpulos para arrebatarles sus derechos y sus salarios y que solamente estando organizados en su respectivo sindicato, es que pueden impedir la tremenda explotación patronal.

Unidad obrera para ganar el aumento de los salarios

El martes 8, en la mañana se reunieron en la Oficina de la Federación de Obreros y Campesinos Cristianos Costarricenses (FOCC), los representantes de varias organizaciones sindicales, con el fin de estudiar la línea a seguir en defensa de los aumentos de salarios recomendados por el Consejo Nacional de Salarios.

Asistieron los señores Claudio Gamboa V., y Mauro Chávez M. por la FOCC; Carlos Luis Arce S. y Fernando Zúñiga por la Federación Obrera Capitalina; Víctor Oviedo Oviedo y Carlos Alberto Mena por la Federación Agraria Nacional y por la CGT Rerum Novarum Rafael Angel González y Alvaro Jiménez Zavaleta.

El Secretario General de la FOCC Claudio Gamboa V., leyó el acta de la reunión del lunes

7 en la tarde, en la cual se constituyó un Comité de Unidad Sindical Pro-Aumento de Salarios, integrado por los sindicalistas mencionados, y que excluye de dicho Comité a los Dirigentes de la Confederación General de Trabajadores costarricense (CGTC).

Uno de los sindicalistas manifestó que el señor Presidente de la República es uno de los patronos más opuestos al pequeño aumento de salarios recomendado por el Consejo Nacional. Dijo que se hacía necesario que el Comité acordara hacer una interpellación a todos los partidos tradicionales, a saber el Liberación Nacional, el Republicano y el Unión Nacional, para que digan qué es lo que piensan con respecto al aumento de salarios, enfatizó que los políticos de esos par-

tidos sólo buscaban los votos de los trabajadores y que guardaban un silencio inmoral ante los graves problemas que padecen los trabajadores.

Esta sugerencia fue aceptada por unanimidad y será incorporada a un manifiesto que redactaron el martes en la noche con el fin de darlo a conocer a todo el país. Además del manifiesto nombraron unas comisiones para que se entrevisten con dirigentes de la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP) y con los de la ANDE. También pedirán audiencia, mediante telegrama, al Ministro de Relaciones Exteriores Daniel Oduber, todo con el propósito de que se pronuncie a favor del aumento de salarios que está siendo estudiado por el Consejo de Gobierno.

Claudio Gamboa V. secretario general de la FOCC, informó a los presentes que habían llegado algunos personeros de la CGTC con el fin de que fueran incluidos en el Comité por ellos formado. Inmediatamente pidió la palabra el señor Carlos Alberto Mena de la Federación Agraria Nacional, para manifestar su desacuerdo en que la CGTC ingresara al Comité. Dijo que el Comité por ellos formado es de los trabajadores y de las sindicales democráticas. Recalcó que si los aceptaban la prensa reaccionaria les pondría el sello de "rojos" a todos los integrantes. Otro dirigente sindical se pronunció en el mismo sentido, esto es, de no aceptar el ingreso de los dirigentes de la CGTC.

El señor Carlos Luis Arce, dirigente de la Federación Obrera Capitalina, se pronunció también en contra de la CGTC, dijo más o menos lo siguiente: Por sus ideas nos podrían perjudicar, no obstante que reconozco que sus dirigentes son luchadores como nosotros. Sin embargo, creo que es bueno buscar la forma de manifestarles que no podemos aceptarlos dentro del Comité de Unidad, sin herirlos en sus principios políticos.

El representante de la CCT Rerum Novarum Rafael Angel González Cubero, cuya central dijo por la prensa nacional estar dispuesta a unirse con la CGTC en la lucha por el aumento de salarios, manifestó que la Confederación General de Trabajadores Costarricenses los podría apoyar moralmente y que a eso nadie se opondrá. "Sin embargo creo que nos van a dañar, recalcó, si les permitimos la entrada en el Comité de Unidad".

El Secretario General de la FOCC también se solidarizó con la actitud de los demás representantes sindicales que votaron en

contra del ingreso de los dirigentes de la CGTC, con la cual se hubiera formado un auténtico comité de UNIDAD SINDICAL que luchase por la defensa de los aumentos de salarios.

Poco después, un miembro de base de los sindicatos dijo al redactor que la medida discriminatoria tomada contra la CGTC debilita notablemente la lucha, pues precisamente la CGTC es el destacamento más combativo de la clase obrera nacional, para no hablar de lo numeroso de sus sindicatos afiliados. Discriminar a la CGTC es dejar por fuera la mitad de los obreros organizados del país. Está a la vista lo perjudicial de esta medida. Por otra parte, nada ganan esos dirigentes sindicales que practican la discriminación contra la CGTC. De todos modos, en cuanto ellos toman medidas prácticas y efectivas en defensa de la clase obrera, los tachan de comunistas. La Rerum Novarum tiene en eso mucha experiencia. Es así como la discriminación únicamente sirve para debilitar.

El anticomunismo es una arma patronal contra los trabajadores. Todo el que defiende los intereses de la clase obrera está expuesto a calumnias. Ahora no se trata de que nos llamen "rojos" o no. Divididos somos débiles y los patronos unidos nos derrotarán, dijo.

DECLARA SIERRA CANTILLO:

La CGTC a través de su Secretario General, Gonzalo Sierra Cantillo, se pronunció en relación con la proyectada unidad de to-

das las organizaciones sindicales, en la siguiente forma, al ser entrevistado por uno de nuestros redactores:

La política de la CGTC desde su constitución fue la de impulsar la unidad del movimiento sindical costarricense, porque consideramos dos problemas fundamentales: Uno, que sólo mediante la unidad de los trabajadores pueden alcanzar las reivindicaciones para el mejoramiento de sus condiciones de vida y de trabajo. Otro, que estando unido todo el movimiento sindical, se lograría un amplio fortalecimiento de los sindicatos y se alcanzaría un alto porcentaje de Sindicalización.

La división del movimiento sindical y de la clase obrera en general, impide que los trabajadores alcancen sus conquistas, sus demandas, y contribuye a la división del movimiento obrero, a que el mayor porcentaje de trabajadores esté al margen del movimiento sindical. Este hecho de que los trabajadores estén divididos y desorganizados es bien aprovechado por los patronos, que si están bien organizados y unidos, para intensificar la explotación y la violación de todos los derechos sociales que el Código de Trabajo les otorga. En la misma forma les burlan los salarios mínimos.

Consecuentemente con la necesidad de la unidad, la CGTC y sus sindicatos afiliados constantemente invitan a todas las organizaciones sindicales y a los trabajadores en general a unirse en la acción por la defensa de los intereses de la clase trabajadora.

GOLPE DE ESTADO...

Nuestros políticos burgueses oyen y callan. Se hacen de la vista gorda. Fingen tranquilidad. Unos actúan así por comodidad. Otros, por conveniencia. Y otros, por cobardía. Nadie quiere darse por aludido. Nadie quiere ponerle el cascabel al gato. Todos abrigan la esperanza de que el huracán, en el peor de los casos, pasará por encima de sus cabezas, sin hacerles daño alguno.

Creo que lo mejor es poner este asunto en manos del pueblo. Que salga a la luz pública lo que hasta ahora se mantiene en la sombra. Y que haya debate.

Si usted me lo permite yo podría abrir ese debate dando a conocer desde su periódico algunas de las cosas que se dicen o que se preparan.

En estos últimos días ha habido intenso movimiento de contrarrevolucionarios cubanos en nuestro país. Persona de experiencia me decía que, en su concepto, el número de cubanos que en un momento determinado estuvo concentrado en San José podía estimarse en 600. ¿De dónde vinieron y para dónde iban? Hay quienes suponen, con algún fundamento, que venían de Nicaragua e iban para Panamá. En Panamá, en la provincia de Chiriquí, tienen una importante base de operaciones. Pero también se sabe que algunos grupos han sido embarcados en Tortuguero con rumbo a alguna isla situada cerca de Cuba. Desde luego, todo esto lo "ignoran" nuestras autoridades. También "ignoran" que en Sarapiquí y en Tortuguero continúan funcionando campos de entrenamiento militar. Allí se entrenan cubanos y también nacionales. ¿Con qué fin? Dicen que se trata de tumbar a Fidel. Pero también dicen gentes que saben lo que dicen, que Fidel está muy lejos y es hueso duro de roer; que el objetivo, por lo pronto, está dentro de nuestras fronteras y no en Cuba. Este medio es muy pequeño y los ticos no sabemos conspirar. Por eso, todo el mundo sabe, menos el señor Presidente de la República, que los preparativos de un golpe de Estado en Costa Rica se desarrollan aceleradamente. Los hombres que habrán de actuar están ya casi listos. Las armas han salido en parte de los propios arsenales del Gobierno y en parte las han introducido del exterior, con grandes facilidades. Ya están distribuidas en sus respectivos lugares. La estruendosa campaña de desprestigio que se realiza contra el Gobierno, no siempre desde las columnas de los periódicos, es campaña preparatoria del golpe de Estado y no maniobra electoral, como se quiere hacer creer. Pero el señor Presidente y sus amigos están muy complacidos porque a ellos les hacen creer que todas son medidas en defensa de la democracia y en contra de Fidel Castro. Ya hasta se conoce alguna lista de personas que van a ser enviadas, en el momento oportuno, a la cárcel, o al destierro o al otro mundo. Como usted comprenderá, don Ovidio, todo es sumamente grave. El golpe de Estado sería la guerra civil. Probablemente una guerra dura y larga que daría al traste con nuestro régimen político, con nuestra economía y con la paz de todos los hogares, de un partido y de otro partido, de una clase y de otra clase social. Cuando un dique se rompe nadie puede estar seguro, ni siquiera el autor del daño, de que no va a ser víctima de su propia obra.

Se me dice que tanto en los círculos de los exiliados cubanos como en otros que no son de cubanos, se esperan acontecimientos sensacionales para los próximos días. No he podido saber exactamente de qué se trata. Pero saco en limpio que se planea algo así como una provocación de grandes proporciones contra el movimiento obrero en general y contra el movimiento político a que yo pertenezco, en particular. A veces pareciera que la zona escogida para desarrollar el plan es la bananera del Sur. Pero también podría ser San José. Los informes, hasta el presente, no permiten precisar el lugar ni la clase de provocación que se planea. Lo que sí se sabe es que hay en marcha una provocación, dirigida por agentes extranjeros, y encaminada a desatar una persecución. Hasta un alto militar, en algún restaurante, se permitió anunciar que muy pronto estarán las cárceles llenas de comunistas. ¿Tendrán en mente atentar contra la vida de algún político de la burguesía? ¿Tendrán en mira producir actos de terrorismo? ¿Tendrán en mira simular un conato de insurrección armada? Son maestros en todas esas actividades. Y ahora otra duda: ¿podría ser esa provocación el comienzo del golpe de Estado?

Otras cosas interesantes e importantes me quedan por contar. Pero con lo dicho basta por hoy. Créame usted, don Ovidio, que mi temperamento y mi experiencia no me inclinan al escándalo y menos a la truculencia. Si escribo esta carta y le ruego a usted que la publique es porque estoy seguro de que no ando muy lejos de la realidad y de que solo la opinión pública, debidamente informada, podrá salvar a Costa Rica de una tragedia de insospechables proporciones.

Su atento servidor,

MANUEL MORA V.

11 Municipios...

la intervención enérgica contra el SNAA del regidor capitalino Lic. Fernando Montero, quien manifestó que en el año 1961, cobrando la Municipalidad de San José únicamente tres colonos mensuales por paja de agua, habían tenido un superávit de 312 mil colones. Y que en sólo nueve meses del año 62 el superávit había sido de más de ₡ 262.000. Dijo además que con esos superávits se pudo haber mejorado sustancialmente el servicio de agua, inclusive se pudo haber rebajado las tarifas a menos de tres colones mensuales. Nada de esto se hizo por descuido de los regidores. Más adelante puntualizó que el SNAA administrando el 40 por ciento del servicio de cañerías tuvo un déficit de más de 650 mil colones. Enfatizó que las cañerías debían volver a manos de los municipios, porque el SNAA además de ser incompetente, elevó exageradamente las tarifas y desmejoró totalmente el servicio de aguas.

Posteriormente se invitó a don Roberto Güell directivo de la Asociación Democrática de Juntas Progresistas para que diera información sobre un proyecto de ley que casi tienen terminado y que determina la desaparición del SNAA. Dijo que para su aprobación ya se contaba con un grupo numeroso de diputados. El proyecto de Ley además de la liquidación del SNAA propugna por el retorno de las cañerías a los municipios; pide la rebaja de tarifas a los antiguos niveles; solicita se convierta el SNAA únicamente en un departamento técnico, sin burócratas, para que se asesore a las Corporaciones del país; exige además la renegociación de los empréstitos contratados por el SNAA con bancos yanquis, los cuales están cobrando

altísimos intereses. Es posible que se pida la rebaja sustancial de esos intereses. Este informe fue muy aplaudido por los asistentes, quienes vienen luchando hace mucho tiempo por la total desaparición del SNAA. Sólo hay una cláusula que despertó algunas dudas, o sea, la relativa a que las Municipalidades pueden elevar las tarifas en casos "especiales" y previa consulta a la Contraloría General de la República.

La mayoría de los regidores se pronunciaron por la total liquidación del servicio de Aguas y Alcantarillados. Ante la queja de un regidor

Graves cargos...

y a exportar todas sus utilidades y a producir muchos otros artículos que no son llantas. Todo durante 99 años.

Dice la General que toda esa montaña de gollerías se dio a cambio de un miserable millón de

Arremeter...

perjudica es el alto precio de los abonos. Los abonos los está produciendo en Costa Rica la FERTICA, poderoso monopolio de los Estados Unidos que se nos instaló al calor del Plan de Alianza para el Progreso. Goza de toda clase de privilegios, pero el país

por la ausencia de los periodistas, intervino el director del radioinformativo Columbia, manifestando que esos periodistas no se solidarizaban con las luchas contra el SNAA porque recibían jugosos anuncios de esa institución.

Al final fue aprobada por unanimidad una moción para que el Comité Cívico de Guadalupe redacte un proyecto de ley tendiente a liquidar el Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados, contando con el asesoramiento de los diputados Milton Gutiérrez, Deseado Barboza y el Lic. Fernando Montero del Municipio de San José.

colonos... agrega que el Gobierno de Costa Rica es el más entreguista de Centro América.

¿Será posible que no tenga el Gobierno nada que contestar?

¿Prefiere el Gobierno que floten en el ambiente suspicacias sobre los resortes que puso en juego la Firestone para obtener su concesión en Costa Rica?

no se ha beneficiado con esa "industria nacional", porque los abonos que produce son tan caros como los que antes importábamos.

Nosotros decimos: ¿Por qué en vez de luchar contra el alza de salarios de los trabajadores del café no luchan por la baja de los precios de los abonos que produce FERTICA?

PAGUE Puntualmente "LIBERTAD"

Columna subversiva

La Independencia de 1821 ■ ■ ■ ■ ■ Informada por los periódicos de 1964



Un periodista amigo nuestro escribió una versión reporteroil de la noticia de la proclamación de la independencia de Costa Rica en 1821, tal como si esa noticia se hubiera producido en nuestros tiempos.

Recordamos algunos párrafos de su crónica y trataremos de reproducirlos ahora.

Así pues, hubieran informado de la independencia de 1821 los periódicos de 1964.

"Noticias llegadas de Guatemala indican que los comunistas se han reunido en el Ayuntamiento para realizar un siniestro plan subversivo. El gobernador español señor Gainza, en defensa del orden, impone la ley marcial e ilegaliza al Partido Comunista.

"Conjura comunista: el grito de independencia dado ayer 15 de Setiembre en Guatemala. Compruébase la presencia subterránea del castro-comunismo".

(Editorial oponiéndose a la independencia, titulado: "Estamos contra el siniestro plan rojo de Guatemala".)

El padre Matías Delgado, entrenado en Moscú, dirige la conspiración subversiva contra la democracia de Fernando VII.

Detenido el "Chino de la Perica" en el Aeropuerto El Coco, con un encendedor republicano.

¡Sensacional! En Cartago la noticia produce estupor. Don Marco Tulio Solano dirige las fuerzas de la legitimidad contra la peligrosa subversión alimentada por las ideas exóticas de la Revolución Francesa.

(Editorial pidiendo la destitución del secretario municipal de San José don Juan Mora Fernández por apoyar la independencia.)

"Los comunistas no pasarán", declara en manifiesto al país el "Movimiento Costa Rica Española", movilizándolo su ejército privado.

"San José dominado por la plebe, que jura la independencia de España".

El coronel Delcore ordena la prisión del bachiller Osejo, a quien se acusa de recibir consignas de Moscú.

"El gobierno tiene pruebas concluyentes de que los republicanos están recibiendo armas de Cuba. Se las suministra la Misión Militar".

"Don Gregorio José Ramírez, en Alajuela, se declara partidario de la independencia nacional e ipsofacto es encarcelado".

"Oro de Moscú en la insurrección contra Su Majestad Fernando VII. ¡Aquí están las pruebas!"

Crece el movimiento en todo el país, en vista de lo cual, los editoriales ya se refieren, con prudencia, a "esperar que se aclaren los nublados del día".

"Impetuoso el movimiento independentista en todo el país", reportan los corresponsales.

"El pueblo entero jura la independencia en San José".

Decepcionado, sale al exilio don Otilio Ulate: electo Primer Jefe del Estado don Juan Mora Fernández.

J. Sánchez Alonso dice que es una calumnia afirmar que él es español.

Viajeros: Salieron para Madrid, España, los conocidos periodistas don Penelas y don Orlando Pérez Núñez.

"Es falso que la independencia se proclamara el 15 en Guatemala. La independencia la inventó yo una noche de luna en el Teatro de Puriscal", declara don José Figueres.

De un periódico clandestino monárquico: "Juan Mora Fernández es pariente de Manuel Mora Valverde. Tenebrosos hilos, de la conspiración en que han naufragado la familia, la religión y la Patria en Costa Rica".

LA ECONOMIA ESTA SEMANA

La llegada del circo

¡Llegó el circo! ¡Llegó el circo! Cada dos años nos llega con un número regocijante, el de los perritos amaestrados. Son los perritos que le ladran al Consejo Nacional de Salarios. Claro, el número siempre es el mismo pues el director no sabe qué otras cosas ponerlos a hacer, pero lo importante es que cada vez que se habla de un pequeño aumento de salarios, y se levanta la batuta del director, comienzan los ladridos.

El Consejo ha considerado necesario elevar el nivel general de salarios entre un diez y un quince por ciento. El aumento es fundamentalmente para los trabajadores de más bajos ingresos, los que viven de un jornal mísero. Pero ya se han oído y se siguen oyendo los mismos, pero los mismísimos, argumentos y razonamientos de siempre, sin variar en lo más mínimo. El único argumento nuevo se dio en 1962, cuando se alegó que debido a la caída de ceniza un pequeño aumento de salarios nos llevaría a la ruina. Ahora se repite dos años después, sin agregar una sola coma. ¡Falta un poco de agilidad mental, señores del circo, para inventar argumentos!

A propósito de la caída de ceniza, el Consejo exceptuó del alza de salarios a los trabajadores de aquellas zonas que son afectadas por ese fenómeno volcánico. Pero los impugnadores de esa moderada alza de salarios siguen repitiendo el estribillo, porque lo que quieren hoy, y han querido siempre, es un congelamiento de salarios.

Por cierto que con aire de profesores de economía nos dicen que no están de acuerdo con el alza, no porque ella les reduzca en unos centavos sus ganancias, sino porque el aumento de salarios provoca inevitablemente (?) el aumento de precios y en esa carrera los perjudicados serán los trabajadores. O sea que estos reaccionarios compran carísimas páginas de los periódicos y gratifican generosamente a ciertos "técnicos", no para defender sus mezquinos intereses privados, sino los del proletariado costarricense. ¡Eso es concha, lo demás son cuentos!

Pero estos señores han tenido un pequeño olvido. Y es que la carrera no será iniciada por ningún aumento de salarios sino que ya fue iniciada por el aumento de los precios. Vean las estadísticas oficiales y se darán cuenta de que el alza de precios es un fenómeno permanente. O sea que los precios han venido subiendo, subiendo y subiendo, y los salarios esperando a que estos señores capitalistas ("defensores" de los trabajadores) digan en qué momento es que estarían de acuerdo en un pequeño aumento. Por ejemplo la última Memoria Anual del Banco Central, en su página 90, analiza el nivel general de precios y llega a la tranquilizadora conclusión de que el comportamiento del alza de precios es muy estable. Esto significa algo así como que podemos estar muy satisfechos de que el empobrecimiento de nuestro pueblo es un fenómeno estable.

Sin embargo nunca hemos visto una campaña de estos señores capitalistas protestando contra el alza de precios como medio de evitar esa carrera desenfrenada entre precios y salarios. Como que lo que a ellos les gusta no es el congelamiento de los precios, sino única y exclusivamente el de los salarios. ¡Vivillos!

Don Carlos Manuel Rojas dice que el Consejo Nacional de Salarios invitó a los capitalistas a una reunión en la cual solicitó la opinión de todos. Los capitalistas dieron esa opinión. Pero... el Consejo no respetó la opinión de los capitalistas, adversa a una alza moderada de salarios, y acordó un aumento entre un diez y un quince por ciento. Saca luego la conclusión de que ese aumento es **inconsulto**, porque fue acordado "a **contra pelo**" de los capitalistas. O sea que don Carlos Manuel cree que la función del Consejo Nacional de Salarios consiste en acatar las órdenes de los capitalistas, pues lo contrario constituye una violación de la "técnica". En resumen, los que tienen derecho a correr son los capitalistas, no los trabajadores. Lo cual es una nueva teoría económica, que supera la de la inflación permanente y moderada de Keynes.

A propósito de inflación, ese es otro argumento que usa el circo. Dicen que un aumento de salarios producirá una inflación. Pero no dicen que la inflación es un fenómeno según el cual los precios se elevan. Y según los índices oficiales, los precios se vienen elevando en forma **muy estable desde hace muchos años**. Es decir que la inflación existe y no porque se haya producido un alza de salarios, sino porque se ha producido un alza de precios. Precisamente el Consejo Nacional calcula que con el alza de salarios que ha propuesto lo que logrará, apenas, será restaurar el nivel salarios-precios del año 1962. Es decir, combatir la inflación que se produjo a partir de 1962.

Don Mariano Zúñiga Odio, banquero y hombre de negocios, después de reconocer que la gran mayoría de los costarricenses son jefes de hogares que viven con salarios de cien y doscientos colones al mes, ataca el proceso inflacionista y acusa al gobierno de ser el principal responsable. Don Mariano considera que la inflación es en gran medida provocada por un aumento del volumen de los gastos públicos y de una financiación deficitaria del Presupuesto.

Quiere decir que la carrera de los precios es un hecho y que las maniobras para impedir un alza de salarios, que contrarreste aunque sea en mínima parte el costo de la vida de los hogares humildes de Costa Rica, solo puede tolerarse si se trata de un simple número de circo.

Pero apenas hemos comenzado a analizar algunos "argumentos" de los patronos conservadores y tacaños contra el alza de salarios. En la próxima continuaremos esta ingrata tarea.

ALBERTO VENEGAS.

¿Por qué rechazan los hogares-escuelas?

San José, 7 de Setiembre de 1964

Señores Diputados
Asuntos Sociales
Asamblea Legislativa.

Nos sorprende rechazo proyecto Hogares-Escuela fundamentado en razones justas de protección a hijos de madres trabajadoras.

Mientras naciones cultas y democráticas impulsan la creación de estas instituciones recomendadas por las Naciones Unidas, en

Costa Rica un grupo de representantes del pueblo, en vísperas del DIA DEL NIÑO, le niegan su derecho a servir de una institución que lo proteja mientras su madre trabaja.

Pedimos a Uds. una explicación de esta actitud.

Atentamente,

Por Círculo Democrático Femenino,

LIA PEREZ
Secretaria

12 ANIVERSARIO 12 de ALIANZA DE MUJERES COSTARRICENSES

ALIANZA DE MUJERES COSTARRICENSES, invita a todas las socias y amigas a la gran Asamblea que tendrá lugar el **MIÉRCOLES 16 de Setiembre a las siete de la noche en nuestro local.**

Himno Nacional de Costa Rica

Doce años de trabajo de A. M. C.
Discurso por Luisa González

Música y canciones

Rifas entre las socias y amigas de A. M. C.

Asista Ud. compañera. Venga a manifestar su apoyo por el alza de salarios! Venga a firmar protesta por el retiro del Proyecto de Hogares Escuela!

UNIDAS Y ORGANIZADAS HAGAMOS OIR NUESTRA VOZ EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE NUESTROS HOGARES!
VIVA LA ALIANZA DE MUJERES COSTARRICENSES!

Comité Nacional de A. M. C.